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U.S. Foundation Funding for Central America in Context

Funding by U.S. foundations for international causes totaled $6.4 billion in 2013.

- $605 million (9.4%) went toward Latin America.
- $68 million (1.1%) went toward Central America.

About the Data
This analysis is based on Foundation Center's 2013 research set, which includes all grants of $10,000 or more reported by 1,000 of the largest U.S. foundations. The set accounts for approximately half of the total grant dollars awarded by independent, corporate, community, and grantmaking operating foundations in the United States. The data, therefore, do not include grants by smaller foundations; gifts by corporate giving programs or public charities; grants, fellowships, or awards made directly to individuals; grants paid by private foundations to other private foundations; grants paid by public charities to other public charities; or gifts made by individuals or partnerships.
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Mauricio Ramos
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The Power To Transform

MAURICIO RAMOS, Millicom

@Millicom
The Digital Lifestyle™

- Smartphones
- Mobile Money
- Digital Commerce & Services
- Fixed & Mobile Internet/IoT
- Content & Entertainment
- Connected TV
- PC & Laptops
Tigo El Salvador, in cooperation with USAID and the Ministry of Education, inaugurated the first of 5 Digital Learning Centers. More than 150 people participated on the first day including parents, teachers and volunteers.
Tigo Bolivia’s digital classrooms

Tigo’s digital classrooms benefits children with disabilities.
Helping children to understand the opportunities and risks online
Tigo’s ICT Training in El Salvador

Tigo El Salvador launches ICT training in alliance with TECHO. This project will benefit 155 people from the “Vista Hermosa Community” as well as more than 400 people from the surrounding communities.
A new generation can now receive a birth certificate. Tigo is working with the government’s registration agency and NGO’s to provide the mobile birth registration program.
Millicom - taking the lead on Child Online Protection
Tigo Bolivia launches ‘Pixel a Pixel’ a project to provide technical skills to students. 50 young people graduated as technicians this year.
Each month, TigoUne gives ‘Safe Internet Training’ to educational institutions, aimed at children, teenagers, parents and teachers.
The ‘Por el Derecho a la Identidad’ program allows low-income families and those living far away from civil registration services to receive a free birth certificate. To date, 15,000 birth certificates have been issued to Bolivian children.
Tigo’s e-library on wheels reaches 20,000 children per year

The project makes it possible for children in rural communities to have access to educational materials.
Tigo Connect Awards find social entrepreneurs in Paraguay

Tigo Paraguay launched Tigo Connect Awards to find local social entrepreneurs who bring The Digital Lifestyle and social impact together to benefit the people of Paraguay.
Fundación Tigo has inaugurated several schools in Guatemala. With the help of Tigo Volunteers, who construct and furnish Digital Classrooms and continue to support the schools.
This program provides families with loans to build new homes, helps them repay the loans efficiently and enables Habitat to Humanity to reach more people across El Salvador.
The Power To Transform

MAURICIO RAMOS, Millicom

@Millicom
Opening Plenary

UN Sustainable Development Goals & Regional Priorities

Moderator:
Andrea M. Prado
Central American Health Care Initiative, INCAE Business School

Panelists:
- Javier Cortés, UN Global Compact
- Victor Umaña Vargas, INCAE
Local SDG Pioneers campaign

Transformando los Objetivos de desarrollo
Globales en Oportunidades locales

Implementación de la Agenda 2030 desde los contextos locales
PLANES DE ACCIÓN ODS

Antigua, Septiembre 2016
<table>
<thead>
<tr>
<th>Human Rights</th>
<th>Principle 1: Businesses should support and respect the protection of internationally proclaimed human rights; and Principle 2: make sure that they are not complicit in human rights abuses.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Labour Standards</td>
<td>Principle 3: Businesses should uphold the freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining; Principle 4: the elimination of all forms of forced and compulsory labour; Principle 5: the effective abolition of child labour; and Principle 6: the elimination of discrimination in respect of employment and occupation.</td>
</tr>
<tr>
<td>Environment</td>
<td>Principle 7: Businesses should support a precautionary approach to environmental challenges; Principle 8: undertake initiatives to promote greater environmental responsibility; and Principle 9: encourage the development and diffusion of environmentally friendly technologies</td>
</tr>
<tr>
<td>Anti-Corruption</td>
<td>Principle 10: Businesses should work against all forms of corruption, including extortion and bribery.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
RELACIÓN ENTRE LOS NEGOCIOS Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO
La Arquitectura Post 2015 de compromiso empresarial por un mundo mejor
LA AGENDA 2030: UNA AGENDA COMPARTIDA
MOMENTO DE OPORTUNIDAD HISTÓRICO PARA EL ALINEAMIENTO DE OBJETIVOS DE NEGOCIO A LARGO PLAZO Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE CON LOS ODS

PRI

PRME

Cop

SDG Compass

PRME
Las Redes Locales del Pacto Global para movilizar el compromiso empresarial con los ODS locales

Establece la Agenda Global y las plataformas

Alineamiento para apoyar a la Red Local 1) en el diagnóstico y 2) en la implementación de la estrategia de la Red

Diagnóstico de la Agenda global en el país

Óptimo conocimiento del potencial de la Agenda del Pacto en el país

1) Propuesta de estrategia y Plan de actividades 2) Feed back de implementación de la Agenda Global en el país
CÓMO las Redes Locales pueden ser clave en la implementación de los ODS

1. Implementación de los 10 principios por parte de cada empresa
2. Alinear objetivos de negocio con los ODS (SDG COMPASS)
3. Diálogo de políticas público-privado multiactor
4. Indicadores y marcos de resultados compartidos sobre los ODS
5. Alianzas público privadas multiactor para los ODS
6. Apalancar recursos financieros privados para los ODS
La inversión requerida para la Agenda ODS:

- 5 a 7 trillones USD / año
- (3,3 a 4,5 trillones USD) en PED.
+ 1 trillón adicional en energías limpias.

- Fundaciones Corporativas y filantropía
- Inversores institucionales
- Compañías
- Bancos multilaterales de desarrollo
- Gobiernos
Local SDG Pioneers campaign

MUCHAS GRACIAS
IPS Y LA AGENDA 2030

Víctor Umaña
Director

Central America Donors

Latin American Leadership. Global Competitiveness.

Antigua, Guatemala
¿Qué queremos para nosotros, nuestros hijos?
Una iniciativa colaborativa
Con apoyo metodológico de la academia
¿Qué es el progreso social?

**UNA DEFINICIÓN CONCEPTUAL...**

Progreso Social es la capacidad de una nación de satisfacer las necesidades básicas de su población, de establecer la infraestructura e instrumentos que le permite mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades y de crear un ambiente propicio para que todos tengan la oportunidad de alcanzar su pleno potencial.
Un modelo de 3 dimensiones y 12 componentes

El PIB provee una imagen incompleta del desarrollo humano y social. Las complejidades del siglo XXI requieren una nueva medida de progreso como complemento al PIB.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Necesidades Humanas Básicas</th>
<th>Fundamentos del Bienestar</th>
<th>Oportunidades</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</td>
<td>Acceso a Conocimientos Básicos</td>
<td>Derechos Personales</td>
</tr>
<tr>
<td>Agua y Saneamiento</td>
<td>Acceso a Información y Comunicaciones</td>
<td>Libertad Personal y de Elección</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>Salud y Bienestar</td>
<td>Tolerancia e Inclusión</td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad Personal</td>
<td>Calidad Medioambiental</td>
<td>Acceso a Educación Superior</td>
</tr>
</tbody>
</table>
¿Qué nos dice el Índice de Progreso Social del mundo?
Si el mundo fuera un país, su Índice de Progreso Social sería muy parecido al de Guatemala.
¿Qué nos dice el Índice de Progreso Social de los países?
Mapa de resultados
índice de progreso social 2016
IPS Promedio: 62.88 pts
<table>
<thead>
<tr>
<th>País</th>
<th>PIB PPP per capita</th>
<th>IPS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Finlandia</td>
<td>$39,285.52</td>
<td>90.09</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>$42,105.87</td>
<td>89.49</td>
</tr>
<tr>
<td>Dinamarca</td>
<td>$42,855.74</td>
<td>89.39</td>
</tr>
<tr>
<td>Australia</td>
<td>$42,588.08</td>
<td>89.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Suiza</td>
<td>$54,826.12</td>
<td>88.87</td>
</tr>
<tr>
<td>Suecia</td>
<td>$43,609.06</td>
<td>88.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Noruega</td>
<td>$63,420.68</td>
<td>88.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Holanda</td>
<td>$45,794.01</td>
<td>88.65</td>
</tr>
<tr>
<td>Reino Unido</td>
<td>$37,213.54</td>
<td>88.58</td>
</tr>
<tr>
<td>Islandia</td>
<td>$40,395.76</td>
<td>88.45</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Últimos 10

<table>
<thead>
<tr>
<th>País</th>
<th>PIB PPP per capita</th>
<th>IPS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Liberia</td>
<td>$780.55</td>
<td>45.07</td>
</tr>
<tr>
<td>Sierra Leona</td>
<td>$1,658.21</td>
<td>44.22</td>
</tr>
<tr>
<td>Etiopia</td>
<td>$1,290.09</td>
<td>43.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Yemen</td>
<td>$3,629.54</td>
<td>41.76</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea</td>
<td>$1,184.68</td>
<td>41.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Niger</td>
<td>$860.10</td>
<td>41.63</td>
</tr>
<tr>
<td>Angola</td>
<td>$7,488.00</td>
<td>39.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Chad</td>
<td>$1,977.64</td>
<td>36.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>$1,833.03</td>
<td>35.89</td>
</tr>
<tr>
<td>Rep. Centro Africana</td>
<td>$736.36</td>
<td>30.03</td>
</tr>
</tbody>
</table>
¿Cuál es la relación entre el Índice de Progreso Social y el PIB per cápita?
Los países pueden experimentar niveles similares de progreso social, con niveles de PIB per cápita considerablemente diferentes.

Eslovenia alcanza un nivel de progreso social (84.27) casi tan alto como Estados Unidos (84.62) pero con un PIB per cápita que es casi la mitad del de Estados Unidos ($28,153 versus $52,118).
¿Qué dice el IPS de América Latina?
Al comparar entre regiones, América Latina se encuentra en un cuarto lugar mundial…

<table>
<thead>
<tr>
<th>IPS</th>
<th>Sub-Saharan Africa</th>
<th>Central &amp; South Asia</th>
<th>Middle East &amp; North Africa</th>
<th>East Asia &amp; Pacific</th>
<th>non-EU Europe</th>
<th>Latin America &amp; Caribbean</th>
<th>European Union+</th>
<th>North America</th>
<th>Oceania</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Necesidades Humanas Básicas</td>
<td>50.84</td>
<td>64.88</td>
<td>79.20</td>
<td>78.95</td>
<td>81.83</td>
<td>76.54</td>
<td>92.40</td>
<td>93.04</td>
<td>94.60</td>
</tr>
<tr>
<td>Fundamentos del Bienestar</td>
<td>58.53</td>
<td>58.16</td>
<td>66.17</td>
<td>69.76</td>
<td>68.70</td>
<td>75.92</td>
<td>85.51</td>
<td>80.65</td>
<td>85.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Oportunidades</td>
<td>37.73</td>
<td>37.24</td>
<td>34.80</td>
<td>43.73</td>
<td>46.91</td>
<td>59.10</td>
<td>74.86</td>
<td>81.64</td>
<td>86.79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Nutrición y Cuidados Médicos Básicos | 69.17 | 82.75 | 93.28 | 93.82 | 97.87 | 95.36 | 99.20 | 98.85 | 99.34 |
| Agua y Saneamiento               | 35.07 | 58.63 | 84.68 | 78.74 | 88.73 | 85.71 | 98.69 | 98.85 | 99.98 |
| Vivienda                         | 42.54 | 57.14 | 74.87 | 76.06 | 78.28 | 73.06 | 86.52 | 90.23 | 86.66 |
| Seguridad Personal               | 56.59 | 60.97 | 63.98 | 67.21 | 62.45 | 52.03 | 85.19 | 84.26 | 92.44 |
| Acceso a Conocimientos Básicos   | 60.04 | 77.07 | 85.96 | 93.68 | 96.42 | 92.16 | 97.98 | 96.21 | 97.44 |
| Acceso a Información y Comunicaciones | 56.32 | 54.02 | 61.82 | 60.36 | 72.65 | 72.69 | 87.49 | 87.18 | 89.96 |
| Salud y Bienestar                | 61.36 | 54.03 | 58.12 | 67.59 | 48.05 | 67.09 | 70.08 | 63.38 | 71.26 |
| Calidad Medioambiental           | 56.40 | 47.53 | 58.77 | 57.41 | 57.70 | 71.75 | 86.51 | 75.81 | 83.97 |
| Derechos Personales              | 40.93 | 37.69 | 16.10 | 21.03 | 31.04 | 64.48 | 83.22 | 83.60 | 97.91 |
| Libertad Personal y de Elección  | 49.36 | 54.86 | 56.14 | 69.62 | 54.93 | 66.20 | 78.15 | 83.74 | 87.51 |
| Tolerancia e Inclusión           | 41.03 | 26.29 | 32.02 | 36.93 | 37.89 | 58.64 | 66.14 | 72.31 | 81.37 |
| Acceso a Educación Superior      | 19.59 | 30.12 | 34.93 | 47.36 | 63.80 | 47.07 | 71.94 | 86.88 | 80.38 |

Pero con rezagos muy claros en Seguridad Personal, Acceso a Educación Superior y Libertad Personal y de Elección
En América Latina Chile, Costa Rica, Uruguay y Argentina destacan por su desempeño en IPS

<table>
<thead>
<tr>
<th>País</th>
<th>Nivel de IPS</th>
<th>IPS</th>
<th>Posición Global</th>
<th>PIB (PPP) per capita</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chile</td>
<td>Alto</td>
<td>82.12</td>
<td>25</td>
<td>$21,980</td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>Alto</td>
<td>80.12</td>
<td>28</td>
<td>$14,232</td>
</tr>
<tr>
<td>Uruguay</td>
<td>Alto</td>
<td>80.12</td>
<td>28</td>
<td>$19,924</td>
</tr>
<tr>
<td>Argentina</td>
<td>Alto</td>
<td>75.2</td>
<td>38</td>
<td>*</td>
</tr>
<tr>
<td>Panamá</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>73.02</td>
<td>41</td>
<td>$19,934</td>
</tr>
<tr>
<td>Jamaica</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>71.94</td>
<td>44</td>
<td>$8,467</td>
</tr>
<tr>
<td>Brasil</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>71.7</td>
<td>46</td>
<td>$15,110</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>70.84</td>
<td>48</td>
<td>$12,743</td>
</tr>
<tr>
<td>Perú</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>70.09</td>
<td>49</td>
<td>$11,438</td>
</tr>
<tr>
<td>México</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>70.02</td>
<td>51</td>
<td>$16,284</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>69.56</td>
<td>53</td>
<td>$10,849</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>Medio Alto</td>
<td>67.44</td>
<td>60</td>
<td>$8,502</td>
</tr>
<tr>
<td>El Salvador</td>
<td>Medio Bajo</td>
<td>66.36</td>
<td>64</td>
<td>$7,967</td>
</tr>
<tr>
<td>República DOM</td>
<td>Medio Bajo</td>
<td>65.65</td>
<td>70</td>
<td>$12,653</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia</td>
<td>Medio Bajo</td>
<td>64.73</td>
<td>72</td>
<td>$6,352</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicaragua</td>
<td>Medio Bajo</td>
<td>63.03</td>
<td>78</td>
<td>$4,692</td>
</tr>
<tr>
<td>Venezuela</td>
<td>Medio Bajo</td>
<td>62.6</td>
<td>81</td>
<td>$16,751</td>
</tr>
<tr>
<td>Guatemala</td>
<td>Medio Bajo</td>
<td>61.68</td>
<td>87</td>
<td>$7,112</td>
</tr>
<tr>
<td>Honduras</td>
<td>Medio Bajo</td>
<td>60.64</td>
<td>90</td>
<td>$4,683</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Rendimiento por país—análisis de fortalezas y debilidades
### Índice de Progreso Social (2016)

#### PIB PPA per cápita (2014)

<table>
<thead>
<tr>
<th>País</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
<th>Posición</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Estados Unidos</td>
<td>84.82</td>
<td>18/133</td>
<td>652,116</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Necesidades Humanas Básicas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</td>
<td>98.81</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Desnutrición (% pob.)</td>
<td>5.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Intermediación del déficit alimentario (Calorías/persona consumo/énf)</td>
<td>8.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad materna (muertes/100,000 nacidos vivos)</td>
<td>17.75</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad infantil (muertes/1,000 nacidos vivos)</td>
<td>50</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras por enfermedades infecciosas (muertes/100,000)</td>
<td>31.34</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Agua y Saneamiento</td>
<td>98.78</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua potable (% de pob.)</td>
<td>68.64</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso rural a fuentes de agua mejoradas (% de pob.)</td>
<td>58.16</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada (% de pob.)</td>
<td>94.96</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>90.35</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Disponibilidad de vivienda accesible (% satisfecho)</td>
<td>62.19</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a energía eléctrica (% de pob.)</td>
<td>100.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad del suministro eléctrico (1=baja; 7=excelente)</td>
<td>6.44</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muertes/100,000)</td>
<td>0.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad Personal</td>
<td>83.31</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de homicidios (muertes/100,000)</td>
<td>3.82</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel de crímenes violentos (1=baja; 5=alta)</td>
<td>1.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Criminalidad penal (1=baja; 5=alta)</td>
<td>2.00</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Terror político (1=bajo; 5=alta)</td>
<td>2.00</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras en accidentes de tráfico (muertes/100,000)</td>
<td>10.60</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fundamentos del Bienestar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acceso a Conocimientos Básicos</td>
<td>95.82</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de alfabetización en adultos (% de pob. 15+)</td>
<td>70.78</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrícula en educación primaria (% de niños)</td>
<td>72.76</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrícula en educación secundaria a nivel inicial (% de pob)</td>
<td>101.41</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrícula en educación secundaria a nivel secundario (% de pob)</td>
<td>90.67</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Paridad de género en educación secundaria (muchachos/muchachas)</td>
<td>1.01</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a Información y Comunicaciones</td>
<td>87.35</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Suscriptores de teléfono móvil (suscipciones/100 personas)</td>
<td>110.20</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Usuarios de Internet (% de pob.)</td>
<td>87.39</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de prensa (1=libre; 100=menos libre)</td>
<td>24.41</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Salud y Bienestar</td>
<td>87.30</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Esperanza de vida a los 50 años</td>
<td>23.09</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (probabilidad de la muerte)</td>
<td>14.25</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de obesidad (% de pob.)</td>
<td>32.89</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de suicidio (muertes/100,000)</td>
<td>11.85</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad Ambiental</td>
<td>75.73</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras atribuibles a la contaminación atmosférica (muertes/100,000)</td>
<td>17.15</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Tratamiento de aguas residuales (% de aguas residuales)</td>
<td>50.44</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Hábitat y higiene urbana (% de hogares protegidos)</td>
<td>79.75</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes de CO2 por PIB)</td>
<td>392.70</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Oportunidades

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Derechos Personales</td>
<td>82.03</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos políticos (1=totalmente los derechos; 7=ninguno de ellos)</td>
<td>1.06</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de expresión (1=baja; 7=alta)</td>
<td>2.60</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de reunión y asociación (1=baja; 7=alta)</td>
<td>1.50</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de movimiento (1=baja; 7=alta)</td>
<td>3.00</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Derecho a la propiedad privada (1=ninguna; 7=total)</td>
<td>80.00</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad Personal y de Elección</td>
<td>83.12</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de diario sobre su vida (% satisfecho)</td>
<td>84.74</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de culto (1=baja; 7=alta)</td>
<td>3.00</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrimonio arraigado</td>
<td>0.03</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Satisfacción de la demanda de métodos anticonceptivos (% de mujeres)</td>
<td>84.70</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrupción (1=alta; 7=baja)</td>
<td>78.00</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia e Inclusión</td>
<td>71.02</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia los inmigrantes (1=baja; 7=alta)</td>
<td>74.20</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia los homosexuales (1=baja; 7=alta)</td>
<td>73.53</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Discriminación y violencia contra las minorías (1=baja; 7=alta)</td>
<td>5.00</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia religiosa (1=baja; 7=alta)</td>
<td>3.60</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Ríos de apoyo en la comunidad</td>
<td>90.08</td>
<td>27</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Acceso a Educación Superior

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Años de educación superior</td>
<td>8.62</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Años de educación mínimo de las mujeres</td>
<td>15.06</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Iniciarse en la obtención de educación (1=baja; 7=alta)</td>
<td>0.06</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Número de universidades de rango mundial</td>
<td>187.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Porcentaje de estudiantes de educación superior matriculados en universidades de rango mundial</td>
<td>15.11</td>
<td>28</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

<table>
<thead>
<tr>
<th>Devantaje relativa</th>
<th>Menos de un punto debajo del neutró</th>
<th>Neutro</th>
<th>Menos de un punto encima del neutró</th>
<th>Ventaja Relativa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fuerzas y debilidades son relativas a 15 países con PIB per cápita similar: Arábia Saudita, Suiza, Irlanda, Países Bajos, Austria, Suecia, Alemania, Dinamarca, Australia, Canadá, Emiratos Árabes Unidos, Bélgica, Islandia, Finlandia, Noruega</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Índice de Progreso Social (2016)</td>
<td>80.12</td>
<td>28/133</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PIB PPA per cápita (2014)</td>
<td>$14,232</td>
<td>60/133</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Necesidades Humanas Básicas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aspecto</th>
<th>Puntaje/Vale</th>
<th>Posición</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</td>
<td>87.42</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Desnutrición (% pob.)</td>
<td>5.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Intermedial del déficit alimentario (Calorías/persona diaria)</td>
<td>26.06</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad materna (muertes/100,000 nacidos vivos)</td>
<td>26.18</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad infantil (muertes/1,000 nacidos vivos)</td>
<td>7.00</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras por antemortem de infecciones (muertes/100,000)</td>
<td>30.50</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Agua y Saneamiento</td>
<td>93.77</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua potable (% de pob.)</td>
<td>97.49</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua rural a fuentes de agua mejoradas (% de pob.)</td>
<td>111.89</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada (% de pob.)</td>
<td>94.52</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>82.64</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Disponibilidad de vivienda accesible (% satisfecho)</td>
<td>40.17</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a energía eléctrica (% de pob.)</td>
<td>99.55</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad del suministro eléctrico (1-8; baja, alta)</td>
<td>5.90</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras ambientales a la contaminación del aire en los hogares (muertes/100,000)</td>
<td>8.57</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad</td>
<td>75.88</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de homicidios (muertes/100,000)</td>
<td>6.39</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel de crímenes violentos (1-baja, 5-alta)</td>
<td>6.39</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Criminalidad panelizada (1-baja, 5-alta)</td>
<td>3.00</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Terror político (1-baja, 5-alta)</td>
<td>2.00</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras en accidentes de tráfico (muertes/100,000)</td>
<td>13.90</td>
<td>57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fundamentos del Bienestar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aspecto</th>
<th>Puntaje/Vale</th>
<th>Posición</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acceso a Conocimientos Básicos</td>
<td>96.67</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de alfabetización en adultos (% de pob. 15+)</td>
<td>97.76</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrícula en educación primaria (% de niños)</td>
<td>96.13</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrícula en educación secundaria o nivel inicial (% de pob.)</td>
<td>133.31</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrícula en educación secundaria a nivel bachillerato (% de pob.)</td>
<td>101.95</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Población en educación secundaria (niñas/niños)</td>
<td>1.06</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a Información y Comunicaciones</td>
<td>82.39</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Suscriptores de teléfono móvil (suscripciones/100 personas)</td>
<td>143.83</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Usuarios de internet (% de pob.)</td>
<td>49.41</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de Prensa (3-rats libre; 100 menos libre)</td>
<td>12.29</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Salud y Bienestar</td>
<td>71.03</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Esperanza de vida a los 50 años</td>
<td>23.50</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (probabilidad de muerte)</td>
<td>12.25</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de obesidad (% de pob.)</td>
<td>22.02</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de suicidio (muertes/100,000)</td>
<td>5.62</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad Medioambiental</td>
<td>75.12</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras atribuibles a la contaminación atmosférica (muertes/100,000)</td>
<td>11.31</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Tratamiento de aguas residuales (% de aguas residuales)</td>
<td>3.09</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>Hábitat y biocenosis (1-mala, 4-excelente)</td>
<td>60.22</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes de CO2 por PIB)</td>
<td>148.92</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Oportunidades

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aspecto</th>
<th>Puntaje/Vale</th>
<th>Posición</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Derechos Personales</td>
<td>68.63</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos políticos (1-100%; los derechos; 7-ninguno derecho)</td>
<td>1.00</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de expresión (1-baja; 2-alta)</td>
<td>2.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de reunión y asociación (1-baja; 2-alta)</td>
<td>1.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de movimiento (1-baja; 2-alta)</td>
<td>2.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Derecho a la propiedad privada (0-ninguna propiedad; 100-posesión)</td>
<td>50.00</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad Personal y de Elección</td>
<td>76.37</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de decisión sobre su vida (% satisfecho)</td>
<td>50.00</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de curar (1-4; alta)</td>
<td>3.00</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrimonio adolescente</td>
<td>0.10</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Satisfacción de la demanda de métodos anticonceptivos (% de mujeres)</td>
<td>50.00</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrupción (1-6; alta; 10-baja)</td>
<td>0.10</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia e Inclusión</td>
<td>68.70</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia los migrantes (3-baja; 10-alta)</td>
<td>70.64</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia los homosexuales (0-baja; 10-alta)</td>
<td>50.20</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Discriminación y violencia contra las minorías (0-baja; 10-alta)</td>
<td>1.00</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia religiosa (1-baja; 4-alta)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Riesgo de apoyo en la comunidad</td>
<td>68.97</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a Educación Superior</td>
<td>52.21</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Datos de educación superior</td>
<td>0.77</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Número de universidades de rango mundial</td>
<td>3.00</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Devantaje relativa: Menos de un punto debajo del neutro: Neutral: Menos de un punto encima del neutro: Ventaja Relativa

Fortalezas y debilidades son relativas a 15 países con PIB per cápita similar: Angelia, Bóxtono, Irak, Botsuana, Tailandia, Serbia, Sudáfrica, Brasil, Coloniea, República Dominicana, Vascodota, Bulgaria, China, Jorden, México
<table>
<thead>
<tr>
<th>Índice de Progreso Social (2016)</th>
<th>68.36</th>
<th>64/133</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB PPA per cápita (2014)</td>
<td>57.060</td>
<td>79/133</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Necesidades Humanas Básicas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</td>
<td>59.53</td>
<td>79</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Desnutrición (% pob.)</td>
<td>5.40</td>
<td>65</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Incesto (%) de la población</td>
<td>10.50</td>
<td>65</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad materna (muertes/100,000 nacidos vivos)</td>
<td>5.40</td>
<td>72</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad infantil (muertes/100,000 nacidos vivos)</td>
<td>6.50</td>
<td>72</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras por enfermedades infecciosas (muertes/100,000)</td>
<td>9.20</td>
<td>78</td>
<td>65</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Agua y Saneamiento

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agua a casa agradable (%)</td>
<td>5.80</td>
<td>66</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Agua a casa agradable (%)</td>
<td>5.60</td>
<td>66</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a una red de agua potable (% de pob.)</td>
<td>5.80</td>
<td>66</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Vivienda

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Disponibilidad de vivienda accesible (% satisfecho)</td>
<td>6.40</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a energía eléctrica (% de pob.)</td>
<td>6.40</td>
<td>81</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad del alumbrado eléctrico (1-baja; 2-altas)</td>
<td>4.90</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Seguridad Personal

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tasa de homicidios (muertes/100,000)</td>
<td>5.80</td>
<td>130</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de crímenes violentos (1-baja; 2-altas)</td>
<td>5.00</td>
<td>122</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Crimílidad por delitos (1-baja; 5-altas)</td>
<td>5.00</td>
<td>122</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de alcohol (1-baja; 5-altas)</td>
<td>3.00</td>
<td>68</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Muestras en acciones de tráfico (muertes/100,000)</td>
<td>2.10</td>
<td>86</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Acceso a Conocimientos Básicos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tasa de alfabetización en adultos (% de pob. 15+)</td>
<td>7.30</td>
<td>68</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Niveleración en educación primaria (% de niñas)</td>
<td>4.80</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Niveleración en educación secundaria (% de niñas)</td>
<td>10.10</td>
<td>1</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de alfabetización en nivel secundaria (% de niñas)</td>
<td>5.80</td>
<td>92</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Acceso a Información y Comunicaciones

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Suscripciones de telefonía móvil (suscripciones/100 personas)</td>
<td>1.40</td>
<td>71</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Usuarios de Internet (% de pob.)</td>
<td>2.10</td>
<td>84</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de prensa (1-baja libre; 100 no libre)</td>
<td>2.30</td>
<td>55</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Salud y Bienestar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Esperanza de vida a los 60 años</td>
<td>2.10</td>
<td>38</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas</td>
<td>16.90</td>
<td>46</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de obesidad (% de pob.)</td>
<td>2.10</td>
<td>98</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad (muertes/100,000)</td>
<td>9.60</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Calidad Ambiental

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muertes debidas a la contaminación atmosférica (muertes/100,000)</td>
<td>2.40</td>
<td>47</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tratamiento de aguas residuales (% de aguas residuales)</td>
<td>1.40</td>
<td>90</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel de biodiversidad (1-baja; 100-medio)</td>
<td>7.40</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes de CO2 por kg)</td>
<td>2.40</td>
<td>58</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Oportunidades

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Derechos Personales</td>
<td>71.70</td>
<td>40</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos políticos (1-bajo; 100=alto)</td>
<td>2.60</td>
<td>38</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos de expresión (1-bajo; 2-alto)</td>
<td>1.00</td>
<td>20</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos de reunión y asociación (1-bajo; 2-alto)</td>
<td>2.00</td>
<td>1</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos de movilidad (1-bajo; 4-alto)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos a la propiedad privada (1-privada; 100=alta)</td>
<td>35.00</td>
<td>83</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Libertad de ocio y ocio (1-baja; 100=alto)</td>
<td>72.40</td>
<td>77</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de cultura (1-baja; 4-alto)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de divorcio (% de personas)</td>
<td>0.70</td>
<td>93</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia e Inclusión</td>
<td>64.70</td>
<td>45</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia los inmigrantes (1-baja; 100=alto)</td>
<td>54.00</td>
<td>77</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia otras culturas (1-baja; 100=alto)</td>
<td>35.70</td>
<td>43</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Discriminación y violencia contra las minorías (1-baja; 10=alto)</td>
<td>6.30</td>
<td>62</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia religiosa (1-baja; 10=alto)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Redes de apoyo en la comunidad</td>
<td>79.80</td>
<td>80</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Acceso a Educación Superior

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntuación</th>
<th>Valor</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Porcentaje de estudiantes de educación superior matriculados en universidades de rango mundial</td>
<td>0.00</td>
<td>75</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Años de educación superior</td>
<td>0.20</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Porcentaje de escuelas de mujeres</td>
<td>0.20</td>
<td>67</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Inequalidad en la obtención de educación (1-baja; 1-100)</td>
<td>2.00</td>
<td>91</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Número de universidades de rango mundial</td>
<td>0.00</td>
<td>78</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De vacaciones relativas • Menos de un punto al descubierto del nutri | Nuevos • Menos de un punto encima del nutri | Venta de servicios • Fortalezas y debilidades se refieren a 10 países con PIB per cápita similar: suiza, Croacia, Paraguay, Armenia, Ucrania, Jamaica, Venezuela, Guatemala, Georgia, Namibia, Bolivia, Costa Rica, República Democrática del Congo.
# Índice de Progreso Social (2016) 61.68 / 87/133
# PIB PPA per cápita (2014) $7,112 / 84/133

## Necesidades Humanas Básicas 71.20 / 86

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
<th>Posisión</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</strong></td>
<td>86.96</td>
<td>88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Desnutrición (% pob.)</td>
<td>15.60</td>
<td>102</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Intermedio del déficit alimentario (Calorías/persona diaria)</td>
<td>101.00</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad materna (muertes/100,000 nacidos vivos)</td>
<td>87.87</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad infantil (muertes/1,000 nacidos vivos)</td>
<td>90.86</td>
<td>90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mueren por enfermedades infecciosas (muertes/10,000)</td>
<td>212.72</td>
<td>89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Agua y Saneamiento</strong></td>
<td>77.91</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua potable (% de pob.)</td>
<td>84.83</td>
<td>57</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua para uso doméstico (% de pob.)</td>
<td>86.82</td>
<td>77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada (% de pob.)</td>
<td>63.65</td>
<td>90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vivienda</strong></td>
<td>74.63</td>
<td>72</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Disponibilidad de vivienda accesible (% satisfecho)</td>
<td>87.87</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a electricidad (% de pob.)</td>
<td>78.60</td>
<td>63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad del suministro eléctrico (1,000-7,999)</td>
<td>5.41</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mueren atribuibles a la contaminación del aire en las hogares (muertes/100,000)</td>
<td>45.72</td>
<td>65</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Seguridad Personal</strong></td>
<td>45.70</td>
<td>125</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de hurtulicidios (muertes/100,000)</td>
<td>24.57</td>
<td>128</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel crimen violento (1-10 bajos; 9-altos)</td>
<td>5.00</td>
<td>122</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Criminalidad percibida (1-baja; 5-alta)</td>
<td>5.00</td>
<td>122</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Térmico potencial (1-bajo; 5-altos)</td>
<td>5.00</td>
<td>122</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mueren en accidentes de tráfico (muertes/100,000)</td>
<td>16.00</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## Fundamentos del Bienestar 69.60 / 71

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
<th>Posisión</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Acceso a Conocimientos Básicos</strong></td>
<td>75.72</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de alfabetización (%) de adultos (% pob. 15+)(1)</td>
<td>79.31</td>
<td>81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Matriculación en educación primaria (% de niños)</td>
<td>66.41</td>
<td>101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Matriculación en educación secundaria a nivel básico (% de pob)</td>
<td>68.74</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Matriculación en educación secundaria a nivel bachillerato (% de pob)</td>
<td>55.39</td>
<td>91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paridad de género en educación secundaria (niñas/men)</td>
<td>0.94</td>
<td>74</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Acceso a Información y Comunicaciones</strong></td>
<td>65.88</td>
<td>86</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Suscriptores de telefonía móvil (suscriciones/100 personas)</td>
<td>106.83</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Usuarios de Internet (% de pob.)</td>
<td>23.40</td>
<td>99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de prensa (3-62 años libre, 1-10 menos libre)</td>
<td>37.92</td>
<td>95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Salud y Bienestar</strong></td>
<td>67.54</td>
<td>38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Esperanza de vida a los 6 años</td>
<td>21.50</td>
<td>44</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (probabilidad de la muerte)</td>
<td>13.54</td>
<td>34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de obesidad (% de pob.)</td>
<td>14.90</td>
<td>50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de dióxido (muertes/100,000)</td>
<td>13.76</td>
<td>98</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Calidad Medioambiental</strong></td>
<td>69.27</td>
<td>49</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muertes atribuibles a la contaminación atmosférica (muertes/100,000)</td>
<td>23.20</td>
<td>46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tratamiento de aguas residuales (% de aguas residuales)</td>
<td>6.60</td>
<td>67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Habilidad y biodiversidad (1-10: puntuación, 0-5: protección alta)</td>
<td>78.02</td>
<td>79</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes CO2 por PIB)</td>
<td>220.61</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## Oportunidades 44.14 / 82

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicador</th>
<th>Puntaje</th>
<th>Valor</th>
<th>Posisión</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Derechos Personales</strong></td>
<td>52.84</td>
<td>71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DERECHOS POLÍTICOS (1-mocas los derechos, 7-mo ninguna obstrucción)</td>
<td>4.00</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de expresión (1-baja, 3-altos)</td>
<td>1.00</td>
<td>70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de reunión y asociación (0-baja; 2-altas)</td>
<td>1.00</td>
<td>67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de movimiento (0-baja; 4-altas)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Derecho a la propiedad privada (1-mocas, 100-mocas)</td>
<td>20.00</td>
<td>104</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Libertad Personal y de Elección</strong></td>
<td>66.22</td>
<td>76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de decidir sobre su vida (% satisfecho)</td>
<td>66.10</td>
<td>77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de culto (1-baja; 4-altos)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Matrimonio adolescente (1-mocas, 4-altos)</td>
<td>0.20</td>
<td>95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Satisfacción de la demanda de métodos anticonceptivos (1-45 años)</td>
<td>68.85</td>
<td>93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia e Inclusión</td>
<td>48.85</td>
<td>63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia los inmigrantes (0-baja; 10-altas)</td>
<td>48.20</td>
<td>98</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia las personas disminuidas (0-baja; 10-altas)</td>
<td>29.53</td>
<td>51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Discriminación y violencia contra las minorías (0-baja; 10-altas)</td>
<td>7.60</td>
<td>101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia religiosa (1-baja; 4-altas)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Redes de apoyo en la comunidad</td>
<td>61.56</td>
<td>89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Acceso a Educación Superior</strong></td>
<td>14.64</td>
<td>112</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Años de educación superior</td>
<td>0.00</td>
<td>117</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Años promedio de escolaridad de las mujeres</td>
<td>0.65</td>
<td>133</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Inequidad en la cobertura de educación (1-baja; 3-altos)</td>
<td>0.36</td>
<td>132</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Número de universidades de rango mundial</td>
<td>0.00</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Porcentaje de estudiantes de educación superior matriculados en universidades de rango mundial</td>
<td>0.00</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

**Desventaja relativa**  **Menos de un punto debajo del neutro**  **Neutral**  **Menos de un punto encima del neutro**  **Ventaja Relativa**

Fortalezas y debilidades son relativas a 15 países con PIB per cápita similar: Manam, Georgia, Armenia, Filipinas, Guayandía, El Salvador, Paraguay, Bolivia, Congo, República Democrática del, Ucrania, Jamaica, Nigéria, India, Letonia, Namibia.
### Índice de Progreso Social (2016) 60.64 90/133
### PIB PPA per cápita (2014) $4,583 95/133

<table>
<thead>
<tr>
<th>Necesidades Humanas Básicas</th>
<th>Puntaje/Valor Posición</th>
<th>Fundamentos del Bienestar</th>
<th>Puntaje/Valor Posición</th>
<th>Oportunidades</th>
<th>Puntaje/Valor Posición</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</strong></td>
<td>66.20 93</td>
<td><strong>Accesso a Conocimientos Básicos</strong></td>
<td>69.01 77</td>
<td><strong>Derivados Personales</strong></td>
<td>46.70 75</td>
</tr>
<tr>
<td>Dietética (% pob.)</td>
<td>90.02 82</td>
<td>Tasa de alfabetización en adultos (% de pob. 15+)</td>
<td>79.06 95</td>
<td><strong>Derechos políticos (1=totalos los derechos; 7=ningún derecho)</strong></td>
<td>63.70 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Interadic (el del edificio alimentario) (Calorías/persona al día)</td>
<td>12.20 63</td>
<td>Nivelación en educación primaria (% de niñas)</td>
<td>68.48 86</td>
<td>Libertad de expresión (0=totala; 7=nula)</td>
<td>4.00 70</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad materna (muerutes/100,000 nacidos vivos)</td>
<td>85.00 63</td>
<td>Matriculación en educación secundaria a nivel inicial (% de p),</td>
<td>94.01 65</td>
<td>Libertad de reunión y asociación (0=totala; 7=nula)</td>
<td>1.60 20</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad infantil (muerutes/1000 nacidos vivos)</td>
<td>126.31 88</td>
<td>Matriculación en educación secundaria a nivel (0=totala; 7=nula)</td>
<td>73.04 97</td>
<td>Libertad de movimientos (0=totala; 7=nula)</td>
<td>4.00 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Muertes por enfermedades infecciosas (muerutes/100,000)</td>
<td>117.93 65</td>
<td>Plantilla de género en educación secundaria (% de niñas)</td>
<td>61.44 85</td>
<td>Derecho a la propiedad privada (0=totala; 7=nula)</td>
<td>10.00 20</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Agua y Saneamiento</strong></td>
<td>84.17 66</td>
<td><strong>Acceso a Información y Comunicaciones</strong></td>
<td>61.91 98</td>
<td><strong>Libertad Personal y de Elección</strong></td>
<td>52.11 97</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua potable (% de pob.)</td>
<td>50.39 51</td>
<td>Suscriptores de teléfono móvil (suscripciones/100 personas)</td>
<td>93.52 93</td>
<td><strong>Libertad de decisión sobre su vida (% satisfecho)</strong></td>
<td>50.54 121</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua potable (% de pob.)</td>
<td>83.76 83</td>
<td>Usuarios de Internet (% de pob.)</td>
<td>19.03 93</td>
<td>Libertad de culto (0=totala; 7=nula)</td>
<td>1.00 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada (% de pob.)</td>
<td>82.05 73</td>
<td>Libertad de Piesas (0=totala libre; 100 = menos libre)</td>
<td>39.27 101</td>
<td>Matrimonio adolescente</td>
<td>0.25 109</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vivienda</strong></td>
<td>61.84 91</td>
<td><strong>Salud y Bienestar</strong></td>
<td>69.01 31</td>
<td>Satisfacción de la demanda de inyectados anticonceptivos (% de mujeres)</td>
<td>70.60 44</td>
</tr>
<tr>
<td>Disponibilidad de vivienda acostura (0=totala)</td>
<td>42.47 66</td>
<td>Esperanza de vida a los 65 años</td>
<td>22.07 36</td>
<td>Corrupción (0=totala; 7=nula)</td>
<td>8.00 31</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a energía eléctrica (% de pob.)</td>
<td>52.60 51</td>
<td>Nortedad prematura por enfermedades no contagiosas (0=totala)</td>
<td>15.72 39</td>
<td>Tolerancia hacia los inmigrantes (0=totala; 7=nula)</td>
<td>38.58 120</td>
</tr>
<tr>
<td>Cédula del suministro eléctrico (1=totala; 7=nula)</td>
<td>3.97 61</td>
<td>Tasa de obesidad (% de pob.)</td>
<td>18.10 67</td>
<td>Tolerancia hacia los homosexuales (0=totala; 7=nula)</td>
<td>27.57 55</td>
</tr>
<tr>
<td>Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muerutes/100,000)</td>
<td>82.17 51</td>
<td>Tasa de suicidio (muerutes/100,000)</td>
<td>6.84 39</td>
<td>Discriminación y violencia contra las niñas (0=totala; 7=nula)</td>
<td>30.40 85</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Seguridad</strong></td>
<td>28.78 133</td>
<td><strong>Calidad Ambiental</strong></td>
<td>65.07 62</td>
<td>Tolerancia religiosa (1=totala; 4=nula)</td>
<td>4.00 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de homicidios (muerutes/100,000)</td>
<td>84.29 133</td>
<td>Muertes atribuibles a la contaminación atmosférica (muerutes/100,000)</td>
<td>19.07 28</td>
<td>Retasos de apoyo en la comunidad</td>
<td>79.95 85</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel de crímenes violentos (1=totala; 1=totala)</td>
<td>5.39 122</td>
<td>Tratamiento de aguas residuales (% de aguas residuales)</td>
<td>1.78 57</td>
<td><strong>Acceso a Educación Superior</strong></td>
<td>22.87 101</td>
</tr>
<tr>
<td>Criminalidad porcades (1=totala; 5=totala)</td>
<td>6.50 122</td>
<td>Hébitet y licitud (inmigración; 100=protección alta)</td>
<td>86.99 69</td>
<td>Años de educación superior</td>
<td>0.15 93</td>
</tr>
<tr>
<td>Terror político (1=totala; 3=totala)</td>
<td>3.90 68</td>
<td>Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes de CO2 por PIB)</td>
<td>564.07 90</td>
<td>Años promedio de escolaridad de las mujeres</td>
<td>8.58 95</td>
</tr>
<tr>
<td>Muertes en accidentes de tráfico (muerutes/100,000)</td>
<td>17.40 69</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Inequidad en la obtención de educación (1=totala; 7=nula)</td>
<td>0.26 62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Desventaja relativa
- Menos de un punto delgano del neutro
- Naurura
- Menos de un punto encima del neutro
- Ventaja Relativa

Fortalezas y debilidades son relativas a 15 países con PIB per cápita similar: Laos, Nicaragua, Pakistán, Ucuzbekístan, India, Nipar, Ofrana, Yemen, Mauritania, Congo, República Democrática del, Bolivia, Kiguglán, Djibout, Filipinas
<table>
<thead>
<tr>
<th>Índice de Progreso Social (2016)</th>
<th>63.03</th>
<th>78/133</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB PPA per cápita (2014)</td>
<td>$4,592</td>
<td>94/133</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Necesidades Humanas Básicas

| Puntaje/ValorPosición | 71.72 | 86 |

#### Nutrición y Cuidados Médicos Básicos
- Desnutrición (% pob.): 16.60 [107]
- Inmigración del cuello alimento (Calorías/persona consumidas): 122.00 [107]
- Tasa de mortalidad materna (muertes/100,000 nacidos vivos): 146.77 [92]
- Tasa de mortalidad infantil (muertes/1000,000 nacidos vivos): 22.10 [78]
- Muertes por enfermedades infecciosas (muertes/100,000): 15.15 [68]

#### Agua y Saneamiento
- Acceso a agua potable (% pob.): 65.32 [77]
- Acceso a agua sanitizada (% pob.): 64.40 [102]
- Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada (% pob.): 67.90 [86]

#### Vivienda
- Disponibilidad de vivienda accesible (% satisfecho): 39.67 [61]
- Acceso a energía eléctrica (% pob.): 77.30 [94]
- Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muertes/100,000): 43.87 [63]

#### Seguridad Personal
- Tasa de homicidios (muertes/100,000): 11.33 [113]
- Nivel de crímenes violentos (1:0-99; 5:altó): 3.00 [60]
- Criminalidad por objeto (1:0-99; 5:altó): 3.00 [34]
- Terror político (1:0-99; 5:altó): 3.00 [68]
- Muertes en accidentes de tráfico (muertes/100,000): 10.10 [50]

### Fundamentos del Bienestar

| Puntaje/ValorPosición | 71.15 | 94 |

#### Acceso a Conocimientos Básicos
- Tasa de alfabetización en adultos (% de pob.: 15+): 76.82 [72]
- Nivelación en educación primaria (% de niños): 96.95 [36]
- Nivelación en educación secundaria a nivel inicial (% de pob.): 84.70 [92]
- Nivelación en educación secundaria a nivel secundario (% de pob.): 58.31 [86]
- Paridad de género en educación secundaria (niñas/niños): 1.13 [103]

#### Acceso a Información y Comunicaciones
- Suscriptores de televisión móvil (suscriptores/100 paneles): 11.47 [1]
- Usuarios de Internet (% pob.): 17.60 [100]
- Libertad de Prensa (0: libre; 100: menos libre): 27.94 [56]

#### Salud y Bienestar
- Esperanza de vida a los 60 años: 21.13 [50]
- Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (probabilidad de muerte): 19.42 [74]
- Tasa de obesidad (% pob.): 21.00 [93]
- Tasa de suicidio (muertes/100,000): 6.00 [52]

#### Calidad Ambiental
- Muertes atribuibles a la contaminación atmosférica (muertes/100,000): 6.20 [7]
- Tratamiento de aguas residuales (% de aguas residuales): 0.00 [103]
- Habitat y Biodiversidad (0: protegida; 10: desprotegida): 93.72 [26]
- Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes de CO2 por PIB): 530.09 [83]

### Oportunidades

| Puntaje/ValorPosición | 46.22 | 97 |

#### Derechos Personales
- Derechos políticos (1:todos los derechos; 7:ninguno): 3.00 [2]
- Libertad de expresión (0:libre; 10:forzada): 4.00 [1]
- Libertad de reunión y asociación (0:forzada; 10:libre): 1.00 [1]
- Libertad de movimiento (0:forzada; 4:libre): 4.00 [1]
- Derecho a la propiedad privada (0:forzada; 10:libre): 10.00 [123]

#### Libertad Personal y de Elección
- Libertad de decidir sobre su vida (% satisfecho): 80.38 [54]
- Libertad de culto (0:forzada; 4:libre): 1.00 [1]
- Matrimonio adolescente: 0.00 [1]
- Satisfacción de la demanda de medicamentos anticonceptivos (% de mujeres): 67.00 [10]
- Corrupción (0:alta; 100:baja): 27.00 [109]

#### Tolerancia e Inclusión
- Tolerancia hacia los inmigrantes (0:forzada; 100:libre): 61.20 [59]
- Tolerancia hacia las personas LGBT (0:forzada; 100:libre): 12.66 [33]
- Discriminación y violencia contra las mujeres (0:forzada; 100:libre): 6.00 [68]
- Tolerancia religiosa (0:forzada; 4:libre): 6.00 [1]
- Niveles de apoyo en la comunidad: 62.44 [61]

#### Acceso a Educación Superior
- Años de educación superior: 0.50 [57]
- Años promedio de escolaridad de las mujeres: 9.04 [91]
- Inequidad en la obtención de educación (0:alta; 10:libre): 21.00 [32]
- Número de universidades de rango mundial: 0.00 [78]
- Porcentaje de estudiantes de educación superior matriculados en universidades de rango mundial: 0.00 [78]
<table>
<thead>
<tr>
<th>Índice de Progreso Social (2016)</th>
<th>73.02</th>
<th>41/133</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB PPA per cápita (2014)</td>
<td>$19.934</td>
<td>45/133</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Necesidades Humanas Básicas | 81.21 | 62 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</td>
<td>92.67</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>Desnutrición (% de pob.)</td>
<td>0.50</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Infravivilidad del cálculo antropométrico (Calorías/persona por día)</td>
<td>66.06</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad materna (muertes/100.000 nacidos vivos)</td>
<td>94.49</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de mortalidad infantil (muertes/1000 nacidos vivos)</td>
<td>17.06</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Muertes por enfermedades infecciosas (muertes/100,000)</td>
<td>86.16</td>
<td>76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Agua y Saneamiento | 84.43 | 64 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acceso a agua potable (% de pob.)</td>
<td>92.12</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a agua corriente (muertes/1000)</td>
<td>6.82</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada (% de pob.)</td>
<td>74.99</td>
<td>63</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Vivienda | 76.84 | 59 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Disponibilidad de vivienda accésible (% de habitantes)</td>
<td>47.49</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a energía eléctrica (% de pob.)</td>
<td>80.86</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad del suministro eléctrico (1=buena; 7=mala)</td>
<td>4.83</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muertes/100,000)</td>
<td>12.81</td>
<td>68</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Seguridad Personal | 70.91 | 61 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tasa de homicidios (muertes/100,000)</td>
<td>17.15</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel de crímenes violentos (1-bajo; 5-alto)</td>
<td>3.00</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Criminalidad periodica (1=buena; 5=mala)</td>
<td>3.00</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de delito (1=buena; 7=mala)</td>
<td>2.00</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Muertes en accidentes de tráfico (muertes/100,000)</td>
<td>10.00</td>
<td>35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fundamentos del Bienestar | 78.54 | 56 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acceso a Conocimientos Básicos</td>
<td>88.95</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de alfabetización en adultos (% de pob. 15+)</td>
<td>95.05</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Matriculación en educación primaria (% de niños)</td>
<td>95.90</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Matriculación en educación secundaria a nivel inicial (% de pob)</td>
<td>93.00</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>Matriculación en educación secundaria a nivel básicoal nivel (% de pob)</td>
<td>57.23</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Partida de nacimiento en educación secundaria (nifas/1000)</td>
<td>1.06</td>
<td>76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Acceso a Información y Comunicaciones | 74.79 | 57 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Suscriptores de teléfono móvil (suscripciones/100 personas)</td>
<td>158.05</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Usuarios de internet (% de pob.)</td>
<td>44.02</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de Prensa (3=libre; 10 = demasiado libre)</td>
<td>28.98</td>
<td>84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Salud y Bienestar | 74.36 | 59 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Esperanza de vida a los 60 años</td>
<td>23.57</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (procesidad de muerte)</td>
<td>12.45</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de obesidad (% de pob.)</td>
<td>15.20</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Tasa de síndrome metabólico (muertes/100,000)</td>
<td>1.79</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Calidad Ambiental | 76.97 | 59 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muertes atribuibles a la contaminación atmosférica (muertes/100,000)</td>
<td>4.09</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Tratamiento de aguas residuales (% de aguas residuales)</td>
<td>13.32</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>Higiene y Bioseguridad (2=muergo protección; 100=protección alta)</td>
<td>87.93</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes de CO2 por PIB)</td>
<td>238.52</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Oportunidades | 59.31 | 41 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Derechos Personales</td>
<td>70.61</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos políticos (1=todos los derechos; 7=ningún derecho)</td>
<td>2.60</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de expresión (1=bajo; 7=alta)</td>
<td>1.50</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de reunión y asociación (1=buena; 7=mala)</td>
<td>2.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de movimiento (1=buena; 7=mala)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Derecho a la propiedad privada (1=muergo; 100=muergo)</td>
<td>30.00</td>
<td>70</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Libertad Personal y de Elección | 64.07 | 58 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Libertad de decir sobre su vida (% satisfacção)</td>
<td>81.99</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Libertad de culto (1=buena; 4=alta)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrimonio adolescente</td>
<td>0.22</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>Satisfacción de la demanda de métodos anticonceptivos (1=muergo; 7=muergo)</td>
<td>75.00</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrupción (1=buena; 100=muergo)</td>
<td>38.00</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tolerancia e Inclusión | 61.52 | 31 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tolerancia hacia los inmigrantes (1=buena; 100=muergo)</td>
<td>58.10</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia hacia las personas homosexuales (1=buena; 100=muergo)</td>
<td>39.67</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Discriminación y violencia contra las minorías (1=muergo; 7=muergo)</td>
<td>5.60</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia religiosa (1=buena; 4=alta)</td>
<td>4.00</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Recibos de apoyo en comunidades</td>
<td>88.08</td>
<td>38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Acceso a Educación Superior | 41.04 | 71 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Años de educación superior</td>
<td>0.69</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Años promedio de escolaridad de las mujeres</td>
<td>12.45</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingresos en la obtención de educación (1=muergo; 10=muergo)</td>
<td>0.19</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Número de universidades de rango mundial</td>
<td>0.00</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Porcentaje de estudiantes de educación superior matriculados en universidades de rango mundial</td>
<td>0.00</td>
<td>70</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Deseventija relativa**

**Mano de un punto desagio del neutro**

**Nativo**

**Mano de un punto excima del neutro**

**Vanesa relativa**

**Fortalezas y debilidades son relativas a 15 países con PIB per cápita similar:**
Turquía, Rumania, Uruguay, Venezuela, Bélgica, Maldivas, Irán, Libano, Croacia, Azerbaiyán, México, Bulgaria, Letonia, Chile, Brasil
El Índice de Progreso Social y la agenda global 2030
Existe una agenda mundial para el 2030
EL MODELO IPS ES UNA MÉTRICA SÓLIDA DE LOS ODS

RELACIÓN DIRECTA CON 12 ODS
Y PERMITE DISMINUIR POBREZA Y DESIGUALDADES PROMOVENDO LA GENERACIÓN DE CRECIMIENTO ECONÓMICO INCLUSIVO

EL PROPÓSITO DEL IPS ES GENERAR LAS ALIANZAS E INNOVACIÓN POR MEDIO DE LAS CUALES SE ACELERA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SE CREAN LOS INSTRUMENTOS QUE ASEGURAN QUE ESTA PROSPERIDAD ECONÓMICA SE CONVIERTA DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ EN PROGRESO SOCIAL, EN BIENESTAR COLECTIVO DE TODA LA SOCIEDAD.
SI SE CUMPLEN LOS ODS EN EL 2030
IPS PROMEDIO: 75 PTS
¿Cómo podemos comunicar mejor?

- Capacidad de agregar los ODS en una herramienta probada a diferentes niveles de manera coherente
- Definiendo “targets” claros y evidentes
- Incorporando a todos los sectores de la sociedad
- Usando escalas que todos comprendamos (Peoples’report card)
People’s Report Card: Empowering citizens to track the SDGs

People’s Report Card - 2016

The People’s Report Card is designed to give you a sense of how your country, and all countries, are going at achieving the Global Goals for Sustainable Development. It’s based on three big questions - Do you feel safe? Do you feel healthy? Do you feel free?

Country: The World

Overall Grade: C+

Target: Every country to achieve the Global Goals and score an A by 2030.

Basic Needs: C
- Nutrition and Basic Medical Care: B-
- Water and Sanitation: C-
- Shelter: C-
- Personal Safety: C+

Wellbeing: C+
- Access to Basic Knowledge: B+
- Access to Information and Communications: B-
- Health and Wellness: C+
- Environmental Quality: D+

Opportunity: C
- Personal Rights: C-
- Personal Freedom and Choice: C+
- Tolerance and Inclusion: D-
- Access to Advanced Education: B+

Powered by the Social Progress Index. To see more report cards and methodology: www.globalcitizen.org/peoplesreportcard
Iniciativas IPS escalables

Un lenguaje común para alinear intervenciones sociales, promover innovaciones, incrementar el impacto social y darle seguimiento a los ODS

**Regiones**
- IPS Amazonia, una medición de Progreso Social en 772 municipios del Amazonas Brasileño, lanzado en Agosto 2014.

**Ciudades**
- IPS en 10 ciudades Colombianas, lanzado en Agosto 2015.

**Comunidades**
- Coca Cola, Cargill, Natura e IPSOS son empresas que miden el IPS de comunidades específicas
- En Río de Janeiro se está calculando un IPS urbano para publicarse en el 2016.
- Detroit, será la primera ciudad en Estados Unidos en tener un IPS, a finales del 2016.
Con la comisión europea presentamos el ips regiones de europa, para usarlo
SPI in Central America

SPI Cahabón
SPI Agexport
SPI Antigua
SPI 5km Guate
SPI Social Entrepreneurship Awards
SPI Costa del Sol
SPI Puerto La Libertad
SPI Cuesto Fundación
Quetzal
SPI Global Communities
SPI Cargill
SPI Provincias
SPI Cooperativas
SPI Barreal
SPI Cargill
SPI Municipalities
SPI GAM
SPI ICT
SPI Monge
SPI Uemprende
SPI Provincias
COSTA RICA
Campus Walter Kissling Gam
2 km Oeste de Vivero
Procesa Nro 1
La Garita, Alajuela
Tel: +506 2437-2200

NICARAGUA
Campus Francisco de Sola
km 15 1/2 carretera Sur
Montefresco, Managua
Tel: +505 2248-9700

www.incae.edu
Concurrent Sessions

Session I: Information & Communication Technologies: Public-Private Partnerships and the Sustainable Development Goals (Landivar)

Session II: Migration & Job Opportunities for Repatriated Citizens (Obispo)

Session III: Impact Investing (Dona Beatriz)

Session IV: Philanthropy’s Role in Supporting Data-Based Policy Advocacy to Promote Child Well-Being in the Region (Don Pedro)
Concurrent Session:
Information and Communication Technologies (ICTs): Public Private Partnerships and the Sustainable Development Goals
Concurrent Session

Moderator: Rachel Samrén, Executive Vice President of External Affairs, Millicom International Cellular SA

Panelists:
• Jorge Eskenasy, President, Comnet
• Milena Grillo, Executive Director, Fundacion Paniamor
• Mariko Kagoshima, Deputy Representative, UNICEF Guatemala
• Dr. William Mejía, Director of Education, Science, Technology and Innovation, Ministry of Education, El Salvador
William Ernesto Mejía
Director de Educación en CTI
Viceministerio de Ciencia y Tecnología

Central America, Donors Forum
Septiembre 28-29, 2016
TIC EN EL S.E.P.

- 2,300 CE con número adecuado de computadoras (44%)
- 1,446 CE Conectados a INTERNET (28%)
- 15,850 Docentes capacitados en uso de TIC

5,173 CEP
PLANTA DE ENSAMBLAJE

100 laptops/día
24,000 unidades/año
CHUNCHE-BOT
METAS

- Acceso a las TIC en todas las escuelas públicas
- Enfocarse en la calidad de la enseñanza y aprendizaje
Retos

- Retener y ampliar cobertura en todos los niveles educativos
- Repensar enseñar y aprender
- Preparar nuestros países para la nueva revolución digital
Gracias

william.mejia@mined.gob.sv
Concurrent Session:
Migration and Job Opportunities for Repatriated Citizens: A Perspective from the Central America and Mexico Migration Alliance (CAMMINA)
Concurrent Session

Moderator: Cynthia Loría, Guatemala Director, Regional Migration Program, Avina Foundation

Panelists:
- Ronald Arce, CLACDS, INCAE Business School
- Olga Hidalgo Villegas, National Institute of Learning; Migrants’ Competencies Certification Project, Costa Rica
- Juan Pablo Morataya, National Center for CSR of Guatemala
- Valentin Tavico Benito, Ministry of Labor of Guatemala
- Lesbya Judith Espinal De Méndez, Association of Returnees of Guatemala
Concurrent Session:
Impact Investing
Concurrent Session

Moderator: Richard Ambrose, Co-Founder, Pomona Impact

Panelists:
- Diana Campoamor, President, Hispanics in Philanthropy
- Luis Alejandro Mejía Caniz, Senior Specialist and Investment Officer for Central America, Multilateral Investment Fund, Inter-American Development Bank
- Jennifer Pryce, President and CEO, Calvert Foundation
Concurrent Session:
Philanthropy’s Role in Supporting Data Based Policy Advocacy to Promote Child Well-Being in the Region
Moderator: Marvin Garcia Urbina, Coordinator of the Technical Unit, Comisión de la Niñez de Nicaragua (CODENI)

Panelists:
- Sandra Avila, Senior Consultant, Annie E. Casey Foundation
- Juan Martin Perez Garcia, Executive Director, Network for the Rights of Children in Mexico (REDIM)
- Astrid Viveros Lopez, Program Officer, W.K. Kellogg Foundation
2016 Central America Donors Forum

JOIN THE CONVERSATION
ON TWITTER

#CADF2016
Key Climate Change Challenges in the Region

Moderator: Eduardo Somarriba
Leader, Sustainable Livestock Program, CATIE

Panelists:
Anisorc Brito, CABEL
Tito Efrain Diaz Muñoz, FAO
Jennifer Pryce, Calvert Foundation
Please join us for a networking lunch at Porta’s poolside restaurant with music by the Antigua Municipal Marimba Band.

The next Plenary Session begins here at 2:45
2016 Central America Donors Forum

WIFI

RED: WIFI PORTA ANTIGUA
CLAVE: PORTAEJECUTIVO

JOIN THE CONVERSATION
ON TWITTER

#CADF2016
Moderator
Lucia Navarro, Emmy Award-Winning Journalist

Panelists
Caitlin Heising & Ana Morales
Founding Members, Maverick Collective
Plenary: Women’s Economic Empowerment & Development in Central America

Moderator: Marta Carolina Avalos, FUNDASAL

Panelists:

- **Catarina López Chox**, Guatemalan Federation for the Commercialization of Special Coffee
- **Alejandra Mora Mora**, Minister of the Status of Women, National Institute of Women (Costa Rica)
- **Rodrigo Toledo**, Tata Accesorios Globales
- **Leah Vinton**, Mercado Global
- **Carolina Wennerholm**, Swedish International Agency for Development Cooperation (SIDA)
Empoderamiento económico de las mujeres: un compromiso impostergable

FORO CENTROAMERICANO DE DONANTES, GUATEMALA
DEL 28 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2016

ALEJANDRA MORA MORA
MINISTRA DE LA CONDICION DE LA MUJER
PRESIDENTA DEL INSTITUTO NACIONAL DE LAS MUJERES
¿Qué es el empoderamiento económico de las mujeres y porque debemos luchar por ello?

- Empoderamiento económico significa capacidad de generar, mantener y tomar decisiones sobre activos económicos, financieros y de propiedad; y una participación plena y efectiva en el mercado de trabajo.

- Uno de los ejes estratégicos de la Administración Solís Rivera, desde la convicción de su potencial en impactar positivamente otras dimensiones de la igualdad de género (autonomía física y política).

- La discriminación, la exclusión de los sectores productivos, la informalidad, los sesgos explícitos e implícitos, la subvaluación del trabajo no remunerado, la segmentación sexual del trabajo representan un alto costo de oportunidad para las economías del istmo.
¿Cuál es la condición actual de las mujeres en el mundo de trabajo?

- En la última década, grandes pasos en reducción de la pobreza y la desigualdad en América Latina.

- Situación de las mujeres también se vio beneficiada, aunque de manera más lenta.

- Media de años de educación de las mujeres dentro de la PEA sobrepasa la de los hombres en prácticamente todos los países de la región (CEPAL, 2013)

- Aumento progresivo de participación laboral de las mujeres desde 1990:
  - 23 millones de mujeres se integraron al mercado de trabajo entre el año 2000 y 2010 (100 millones de mujeres ocupadas en Latinoamérica).
  - Puesto de otra forma, de los 45 millones de puestos que se crearon en la última década, la mitad fue ocupada por mujeres.
Sin embargo, persisten las brechas y las desigualdades en el sistema laboral

- La mitad de las mujeres no tienen ningún vínculo con el mercado laboral
- El desempleo afecta más a las mujeres (8%) que a los hombres (5,6%)
- Una de cada tres mujeres no logra generar ingresos y son económicamente dependientes
- Mujeres representan la mitad de la población pero solo acceden al 38% de la masa total de ingresos monetarios

**AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): TASA DE DESOCUPACIÓN, POR SEXO, TOTAL NACIONAL, 2011**

<table>
<thead>
<tr>
<th>País</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>América Latina</td>
<td>7.9</td>
<td>5.5</td>
</tr>
<tr>
<td>República Dominicana</td>
<td>6.7</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>6.4</td>
<td>5.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>6.2</td>
<td>5.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>6.1</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile</td>
<td>6.0</td>
<td>5.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Brasil</td>
<td>5.9</td>
<td>4.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia</td>
<td>5.3</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Panamá</td>
<td>5.0</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Guatemala</td>
<td>4.7</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>México</td>
<td>4.7</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>El Salvador</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicaрагua</td>
<td>4.6</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Uruguay</td>
<td>4.6</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Argentina</td>
<td>4.5</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia (Est. Plurin)</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>4.3</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Honduras</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Brasil</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>El Salvador</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Guatemala</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Panamá</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Uruguay</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia (Rep. Bol)</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares.

**AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): POBLACIÓN DE 15 AÑOS DE EDAD Y MAS SIN INGRESOS PROPIOS POR SEXO**

<table>
<thead>
<tr>
<th>País</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Argentina</td>
<td>9.7</td>
<td>22.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia</td>
<td>10.7</td>
<td>38.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Brasil</td>
<td>18.0</td>
<td>28.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Chile</td>
<td>11.1</td>
<td>27.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>11.2</td>
<td>26.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>10.2</td>
<td>34.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>10.4</td>
<td>31.2</td>
</tr>
<tr>
<td>El Salvador</td>
<td>14.3</td>
<td>33.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Guatemala</td>
<td>14.3</td>
<td>41.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Honduras</td>
<td>16.1</td>
<td>40.8</td>
</tr>
<tr>
<td>México</td>
<td>16.1</td>
<td>31.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Panamá</td>
<td>16.1</td>
<td>38.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraguay</td>
<td>14.7</td>
<td>26.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Perú</td>
<td>14.3</td>
<td>30.9</td>
</tr>
<tr>
<td>República Dominicana</td>
<td>13.4</td>
<td>14.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Uruguay</td>
<td>18.3</td>
<td>34.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Venezuela (Rep. Bol)</td>
<td>13.4</td>
<td>30.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El techo de cristal y las brechas salariales se mantienen

- Proporción de mujeres en las empresas se reduce a medida que se asciende en los niveles jerárquicos y en la conformación de directorios

- En 4 de cada 10 empresas latinoamericanas no se registra una sola mujer en puestos de alta gerencia (Grant Thomson IBR, 2013)

- BID, 2013: Hombres ganan más que las mujeres, independientemente del grupo de edad, del nivel educativo, del tipo de trabajo, o del tamaño de la empresa.
La pobreza tiene hoy rostro de mujer

(Índice 1999=100)

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES) - ÍNDICE DE FEMINIDAD DE LA POBREZA, ALREDEDOR DE 1994 Y 2012
(En porcentajes)

Fuente: Base de datos CEPALSTAT
Múltiples barreras al involucramiento de las mujeres a los sectores productivos expone una condición estructural de discriminación.

- Teniendo en cuenta que uno de cada tres hogares en América Latina es jefeado por mujeres, implicaciones sociales y económicas de la discriminación laboral de género son incalculables.
- Inclusión efectiva de las mujeres a los sectores productivos significa potenciar el desempeño de nuestras economías.
- Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible: “No dejar a nadie atrás” y lucha por la igualdad de género, para:
  - Cumplimiento de derechos humanos de las mujeres.
  - Aprovechamiento de talento y capacidad femenina: participación laboral de las mujeres representó 30% de la reducción de pobreza y desigualdad en ALC.
Inclusión económica de las mujeres es mayor competitividad y rendimiento económico

- Compañías que cuentan con al menos una mujer en sus juntas directivas tienen rendimientos 44% más altos en promedio.
- Si las mujeres entraran hoy a los negocios en igualdad de condiciones, se generarían 2 millones de empleos en Chile, 15 en Estados Unidos, y 74 millones en China, tan solo en dos años (Panel de Alto Nivel de la ONU).
- De aumentar en 10% participación de las mujeres en la fuerza laboral, se sacaría a 2 millones de centroamericanos de la pobreza (Banco Mundial).
- Escenario de “potencial total” (participación idéntica de mujeres respecto de hombres) del McKinsey Institute prevé impacto económico del tamaño de Estados Unidos y China para 2025.
Si la apuesta es igualar para crecer, es fundamental migrar a la corresponsabilidad social del cuidado

- En el marco de alianzas público privadas, procesos participativos, asociaciones estratégicas
- Combatir causas estructurales de cuatro tipos:
  - Normas estereotipadas de género
  - Leyes discriminatorias o falta de protección legal
  - Brechas en el acceso a activos digitales, financieros, títulos de propiedad
  - Carga del trabajo no remunerado, particularmente las labores de cuidado

  - **TNR**: 21,6% del PIB regional, 78% contribución de mujeres
  - Mujeres realizan 3 veces más TNR que los hombres
  - 97,5% de las mujeres inactivas, es porque tienen responsabilidades de cuidado, o porque un familiar no se lo permite
La estrategia del INAMU para el empoderamiento económico de las mujeres

- Trabajar por etapas y niveles
- Definir marco político de objetivos: Política de Igualdad y Equidad de Genero (PIEG), 2007-2017
  - 5 ejes estratégicas a realizar en 10 años
  - Fortalecimiento de la arquitectura institucional para el adelanto de las mujeres
  - Sostenibilidad y articulación interinstitucional de los esfuerzos
- Promover el ingreso de las mujeres al mercado laboral: creación del Sistema de Gestión para la Igualdad de Genero (SIGIG)
  - Esquema de certificación que se rige por la Norma INTE 38-01-01
  - Incluye criterios de reclutamiento y promoción, procedimientos para atención de hostigamiento y acoso sexual y laboral, conciliación de trabajo productivo-reproductivo, etc.
Implementar un Sistema de Gestión para la Igualdad de Género

- Acompañamiento del INAMU en cooperación con PNUD se da desde la primera etapa y a tres niveles distintos: la capacitación a las empresas, formación de asesores género y a los auditores de la Noma.
- Direcciones de las organizaciones comprometidas tienen un amplísimo margen de innovación y creatividad para mejorar sus prácticas.
- Procesos de certificación se realizan a través de Organismos Certificadores autorizados por el Ente Costarricense de Acreditación (ECA).

### 1. DECIDIR
- Definición del alcance
- Revisión inicial
- Compromiso de la dirección y designación de una persona representante
- Establecimiento de una política de igualdad de género

### 2. PLANIFICAR
- Diagnóstico de brechas
- Objetivos, metas y programas para la igualdad de género

### 3. HACER
- Gestión de RRHH
- Salud integral
- Corresponsabilidad familiar y laboral
- Ambiente de trabajo: resolución de conflictos, negociación y comunicaciones

### 4. VERIFICAR
- Mejoramiento continuo: seguimiento, medición y evaluación
- Acciones correctivas y preventivas
- Auditoría interna de seguimiento y evaluación del SIGIG
Sello de Igualdad de Género

- Se obtiene una vez concluido el proceso de certificación.
- Lo otorga el INAMU como reconocimiento a las buenas prácticas, distinción a nivel internacional, aspiración de convertirse en un piso mínimo de condiciones para todas las organizaciones.
- El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha impulsado la creación de Programas de Certificación de Empresas por la Igualdad de Género, conocidos como Sellos de Igualdad, en 11 países de la región.
- Al día de hoy, **44 organizaciones del sector privado nacional e internacional, sector financiero, cooperativa, estatal, ONG, medios de comunicación, gobiernos locales y universidades comprometidas con la igualdad de género**.
Buenas prácticas y beneficios de los esquemas de certificación de empresas

- Intermediación laboral para adecuar plazas vacantes a capacidades y necesidades de mujeres
- Mecanismos de certificación de habilidades y competencias previas sin reconocimiento formal
- Extensión de licencias por paternidad
- Sensibilización y formación de RRHH
- Estímulos a participación de mujeres en áreas productivas no tradicionales (innovación, desarrollo, planificación)
- Servicios de guardería como parte de programas de RSE

En la empresa
- Optima el desempeño de las empresas al aumentar la cantidad de mujeres en posiciones de liderazgo corporativo.
- Permite el aprovechamiento del talento basado en el conocimiento, ya que las mujeres poseen más años de educación formal.
- Mejora el clima laboral, las relaciones humanas y la productividad, ya que al tener más mujeres en puestos de decisión se crea más empatía, mejora el clima laboral y los procesos de negociación se resuelven de forma más satisfactoria para las partes.

En el mercado
- Logra el alcance a nuevos mercados y nuevas personas consumidoras responsables.
- Identifica las necesidades de las mujeres, ya que ellas están tomando la mayoría de las decisiones de compra y expresan no sentirse comprendidas por la publicidad.
- Promueve la igualdad de género como parte de una estrategia integral de Responsabilidad Social Empresarial.

En la sociedad
- Fomenta el empoderamiento y la autonomía económica de las mujeres.
- Mejora la calidad de vida de las mujeres, de los hombres, de las familias y de las sociedades.
- Potencia el desarrollo humano sostenible.
- Promueve el desarrollo comunitario y nacional.
¡Corren tiempos propicios para el desarrollo inclusivo y sostenible con rostro y alma de mujer!

Muchas gracias
3 Pillars of MG Model

**Education**
- Financial literacy
- Business management
- Women’s leadership
- Health

**Market Access**
- Living wage income
- Skills development

**Asset Development**
- Technology and Tools
- Savings
Partnership with Levi Strauss &
Levi Strauss Foundation
ROSA TOTE
The Rosa Tote maintains its coveted soft shape and features leather ties and tassel detailing. 12.75"h x 13"w x 7.5"d

Resale: $49
Wholesale: $49
Mercado Global

After an eye-opening trip to rural Latin America, two college students founded Mercado Global in 2004 to address the root causes of the region’s poverty. Today, with more than 400 partners in communities across Guatemala, the jewelry and accessories collective links indigenous artisans with large-scale retail opportunities, enabling them to generate sustainable, life-altering incomes.
Our Impact

IN THE PAST TWO YEARS:

Number of artisans with family savings **quadrupled**
Number of artisans with bank accounts **doubled**
Food security **tripled**

Artisans have a **greater understanding** of HIV/AIDS and how to protect themselves
99% of artisans' school age children are in school
95% of children in partner artisan families are vaccinated
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CENTRAL AMERICA DONORS FORUM

SEPTEMBER 28-30, 2016
ANTIGUA, GUATEMALA
Concurrent Session:
Central America Investigative Journalism: Challenges and Opportunities
Moderator: Ana Luisa Liguori, Senior Program Officer, Ford Foundation

Panelists:
- Alejandra Gutierrez, Editorial Director and member of the editorial board, Plaza Pública
- Martín Rodríguez Pellecer, Director and President, Nómada
- Carlos Salinas, Digital Editor, Confidencial
- Daniel Valencia, Journalist and Editor, El Faro
Concurrent Session:

The Blue Economy: Linking Conservation, Sustainable Development Use and Development

JOIN THE CONVERSATION ON TWITTER
#CADF2016
Concurrent Session

Moderator: María José González Fuster, Executive Director, Mesoamerican Reef Fund – (MAR Fund)

Panelists:
- **Lydia Andler**, Director of the KfW Regional Agency, KfW (German Development Bank)
- **Dr. Luis Bourillón**, Consultant, Sustainable Fisheries and Aquaculture
- **Dr. Stephen Box**, Program Coordinator, Marine Conservation Program, Smithsonian Institution, National Museum of Natural History
- **Lorenzo José de Rosenzweig Pasquel**, Director, Mexican Fund for the Conservation of Nature (FMCN)
Coastal Communities & The Blue Economy

Stephen Box
Marine Conservation Program

Smithsonian Marine Station at Fort Pierce
Close connection between people and the sea
Reliant on biodiverse ecosystems
But cross the horizon and forgotten
Under the water and overlooked
Crucial to national food security and economic safety net
53% higher catches

Reconstructed Global Catch

Declining 3X faster

Safeguarding coastal communities through the blue economy
ECONOMIA AZUL Y REFUGIOS PESQUEROS: ESTRATEGIA DE INVERSIÓN PARA PROTEGER Y RESTABLECER EL ARRECIFE MESOAMERICANO

Central America Donors Forum
Antigua, Guatemala,
29 de Septiembre de 2016

Dr. Luis Bourillón
México
¿Por qué refugios pesqueros?

Colonización y crecimiento
Abundancia
Diversidad
Peces grandes tienen mayor producción de huevos. Un pargo gris de 60cm puede producir 10 veces más crías que uno de 30cm.
-Efecto dentro de los Refugios-

*historia de vida*

- Cómo es cada fase del ciclo de vida.
- Crecimiento y edad de reproducción de plantas y animales.

- Calamar: 6 meses
- Erizo: 2 años
- Caracol: 3 años
- Langosta: 4.5 años
- Pasto Marino: 1 año
- Pulpo: 3 años
- Pargo: 4 años
- Mero: 5.5 años
- Atún azul: 7.5 años
- Almeja gigante: 10 años
- Tiburón Blanco: 9 años
- Ballena azul: 8 años
- Humano: 20-50 años
- Tortuga: 12 años
Alianza KANAN KAY

Red de Refugios Pesqueros en Quintana Roo
Plan de 10 Acciones: Protección Marina y Pesca Sustentable

1. Crear más reservas marinas y mejorar su gestión.

2. Fomentar la pesca sustentable y artesanal.

3. Fomentar la sostenibilidad y la responsabilidad social en el procesamiento y comercialización del pescado.

4. Ayudar a los países socios en la lucha contra la pesca ilegal.

5. Establecer alianzas estratégicas con el sector privado.

6. Asistir a los países en la reducción de la contaminación marina.

7. Elaborar estrategias para hacer frente a los daños potencialmente irreversibles de los ecosistemas marinos.

8. Asistir a las regiones costeras en la adaptación al cambio climático.

9. Establecer sistemas de alerta temprana (efectos cambio climático).

10. Apoyar la cooperación regional e intersectorial.
Environmental Funds as Financial Mechanisms for the Blue Economy

LORENZO DE ROENZWEIG PASQUEL
CENTRAL AMERICAN DONORS FORUM
SEPTEMBER 29, 2016
Environmental Funds

**RedLAC:**
- 1999-2016
- $543.1 Million in endowment / $1,707.2 in sinking funds
- 21 LAC Funds - 16 countries / Africa 16 Funds / Asia-Pacific in creation
- [www.redlac.org](http://www.redlac.org)

**Mesoamerican Reef Fund:**
- Regional mechanism: 4 countries
- Initial network of 14 priority coastal and marine protected areas / additional set of 14 areas
- $23.5 Million in endowment / $17.7 in sinking funds
- Channels funds through small grants, specific projects, endowment fund revenues, re-granting
- [www.marfund.org](http://www.marfund.org)
Funding the Blue Economy

- Habitat restoration (mangroves, coral reefs)
- Fisheries (recovery, sustainable practices, marketing)
- Tourism
- Other, sustainable sources of income

Spectrum of Social and Financial Objectives

- **Pure Social**
  - Philanthropic Donations: Pure charitable giving with no expectation of financial return
  - Venture Philanthropy: Donations are given as seed capital with the expectation of operational sustainability through mentoring by investors
  - Program-Related Investing: Return of at least the principal is expected; possibility of market return, as well as of social performance

- **Impact Investing**
  - Investments in companies whose primary goal is delivering social and environmental good, whilst also delivering competitive market returns

- **ESG Investments**
  - Socially-Responsible Investments: Limiting investments to companies who track and evaluate their performance against key environment, social and governance metrics
  - Traditional Investments: “Do no harm” investing in listed stocks that avoid ethically and environmentally questionable companies (e.g., tobacco, coal, casinos)

Source: Avantea Ventures Analysis 2011
Does Sustainable Investing leave money on the table?

Cumulative Index Performance

* Returns on the MSCI KLD 400 Social Index have been competitive with its traditional parent index, MSCI USA IMI
* Academic studies have made the investment case for socially responsible investing
* An Empirical Research Partners study concluded that on average, stocks with good ESG credentials beat those with poor scores while also achieving their non-financial, ESG-related goals

Performance (Since inception annualized returns for the ESG Indices)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Index</th>
<th>Performance (Since inception annualized returns)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MSCI KLD 400 Social Index</td>
<td>9.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>MSCI USA IMI Index</td>
<td>9.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>S&amp;P 500 TR Index</td>
<td>9.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>MSCI EAFE ESG Index</td>
<td>7.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>MSCI EAFE Index</td>
<td>6.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>MSCI ACWI ESG Index</td>
<td>7.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>MSCI ACWI Index</td>
<td>6.8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Thank you
Lorenzo J. de Rosenzweig P.
lorenzo@fmcn.org
www.fmcn.org
Thank you

Lorenzo J. de Rosenzweig P.

lorenzo@fmcn.org
www.fmcn.org
Concurrent Session:
Donor Compact: Addressing the Needs of Migrant and Displaced Women and Girls in the Northern Triangle

JOIN THE CONVERSATION ON TWITTER
#CADF2016
Moderator: Lucia Navarro, Emmy Award Winning Journalist

Panelists:

- **Mayra Alarcón Alba**, Project Counselling Services for Latin American Refugees (PCS)
- **Emmanuelle Benavidez**, Interchurch Organization for Development Cooperation (ICCO)
- **Lara Blanco**, UN Women
- **Judge Dina Ochoa**, Magistrate, Constitutional Court of Guatemala
- **Dominga Julia Marcos Bernal**, Committee of Guatemalan Disappeared Migrant’s Families
CONTEXTO REGIONAL DE LA CRISIS HUMANITARIA EXISTENTE EN MÉS OAMÉRICA A CONSECUENCIA DEL DESPLAZAMIENTO Y LA MIGRACIÓN FORZADA
PCS, es una organización latinoamericana de cooperación solidaria que junto a organizaciones y movimientos sociales contribuye a la construcción de sociedades no violentas, incluyentes y equitativas. Desde nuestra Oficina Regional para Centroamérica y México trabajamos las situaciones que viven las poblaciones migrantes y desplazadas, en favor de su derecho al refugio, asilo y protección internacional. En la búsqueda de alternativas que promuevan superar la grave crisis de violaciones a los derechos humanos en la ruta migratoria mesoamericana.
En Mesoamérica la movilidad humana se ha venido transformando

- Cada año se desplazan en dirección a los Estados Unidos unos 400 mil centroamericanos que unidos a los migrantes mexicanos y de otras nacionalidades llegan a más de medio millón de personas las que se desplazan por la ruta migratoria de la región, constituyéndose Mesoamérica en uno de los principales corredores migratorios a nivel mundial.

- En los últimos 5 años se ha presentado una alarmante escalada del número de personas (hombres jóvenes, mujeres, niñas y niños) que para salvar sus vidas huyen de la violencia, la inseguridad y la exclusión que sufren en países del triángulo norte de Centroamérica (El Salvador, Honduras y Guatemala).
Se movilizan en la ruta migratoria hacía el norte (Estados Unidos, México y Canadá) y más recientemente hacia el sur de Centroamérica (Costa Rica, Panamá y Nicaragua), generándose una crisis humanitaria de refugio, desplazamiento y migración forzada que impacta a todos los países en la región.

Por lo que la movilidad humana en Centroamérica y México en su transito hacia los Estados Unidos, engloba una serie de problemáticas y desafíos para los derechos humanos, que deben ser entendidos y atendidos por los Estados y la Comunidad Internacional en clave regional y transnacional.
El desplazamiento forzado de las mujeres a la ruta migratoria:

Foto: Edu Ponces
Las Mujeres migran para proteger la vida

Las mujeres centroamericanas migran para huir de la violencia de género, la violencia intrafamiliar, la violencia sexual, la violencia social que les impide desarrollar sus vidas en bienestar, paz y libertad.

Muchas mujeres migran para salvar a sus hijos e hijas de la violencia intrafamiliar y la violencia criminal generada por maras, pandillas y el crimen organizado que controla los territorios y sus comunidades.

Migran las mujeres ante la pobreza extrema, la exclusión social y la falta de trabajo, educación y salud para ellas y sus familias, buscando encontrar las oportunidades que en sus países les han sido negadas.

Y también migran las mujeres buscando la reunificación familiar con sus parejas e hijos que se les han adelantado en la ruta migratoria.

Oficina para Centroamérica y México.
La crisis de violencia imperante en el norte de Centroamérica está afectando cada vez más a las mujeres, niñas, niños y adolescentes, quienes se están viendo forzados a migrar y desplazarse a la ruta migratoria buscando proteger sus vidas. La criminalización de la juventud y la violencia feminicida se agrava con la impunidad imperante, por la débil respuesta de las instituciones y por su naturalización y normalización en la sociedad.

Para el caso de Honduras, la violencia y las amenazas de violencia, constituyen la primera causa de migración de la niñez, seguido por la privación de sus derechos fundamentales. En el caso de El Salvador la violencia y la amenaza de violencia que ejercen las maras y pandillas es uno de los principales motivos que les empuja a huir. Y en el caso de Guatemala la violencia intrafamiliar y la violencia sexual contra las niñas y adolescentes es una de las grandes causas que les empuja a migrar.
La situación de violencia criminal, sexual, de género, intrafamiliar y contra la niñez, imperante en los países del triángulo norte de Centroamérica, está generando desplazamiento forzado en sus propios países, constituyéndose en una de las problemáticas sociales de más complejo abordaje institucional. En Honduras se estima alrededor de 174,000 personas desplazadas internas; en El Salvador se menciona que más de 288,00 personas se vieron obligadas a cambiarse de casa por razones de violencia; y en Guatemala no se cuenta ni con datos cualitativos ni con información estadística que permita establecer la dimensión del desplazamiento forzado existente.
las respuestas de los Estados no están generando soluciones efectivas

- Este desplazamiento masivo está siendo abordado por las autoridades de los países -en la ruta hacia el norte- desde una perspectiva de contención migratoria, seguridad de sus fronteras, detención, deportación y retorno de las y los centroamericanos a sus países de origen. Desatendiendo con ello sus obligaciones de protección internacional y de asistencia humanitaria, generándose condiciones de impunidad y autoritarismo que propician graves violaciones a los derechos humanos de las personas migrantes y desplazadas en la ruta migratoria.
... y por su parte, los países del norte de Centroamérica no cuentan con políticas públicas, programas e inversión social que permita la reintegración plena de las personas deportadas a sus comunidades de origen; incluyendo a quienes han sido víctimas de delitos en la ruta migratoria y quienes retornan a sus países con alguna discapacidad. Debido a ello, las personas deportadas regresan a una situación similar o peor a la que les forzó a migrar, porque las precarias condiciones laborales y los bajos salarios existentes, aunado a la corrupción prevaleciente, siguen generando condiciones de exclusión y desigualdad, con lo cual muchos deportados deciden regresar de nuevo a la ruta migratoria, generándose una migración circular recurrente muy difícil de contener.
En la ruta migratoria ocurren graves violaciones de derechos humanos
En la ruta migratoria ocurren graves violaciones de derechos humanos

- El corredor migratorio mesoamericano, fundamentalmente el territorio mexicano y la zona fronteriza del sur de Estados Unidos, se han convertido en una de las rutas migratorias más peligrosas del mundo; plagada de riesgos, delitos y violaciones a los derechos humanos, donde las personas migrantes, desplazadas y solicitantes de refugio constituyen un grupo humano en situación de alta vulnerabilidad.

- No existen cifras oficiales que indiquen cuantas personas han muerto, han sido desaparecidas, han sido víctimas de secuestros y extorsiones, han sufrido tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes en la ruta migratoria. Sin embargo, existen múltiples informes de organismos internacionales que dan cuenta de la gravedad de la situación de violaciones a los derechos humanos cometidos contra personas migrantes, desplazadas y refugiadas en la región.
Transitar México supone el gran desafío para las personas migrantes y desplazadas provenientes del norte de Centroamérica, en la medida que las rutas migratorias están cada vez más dominadas y bajo el control del crimen organizado, narcotraficantes y organizaciones que se dedican a la Trata de Personas, maras y pandillas, y delincuencia común que a diario cometen delitos contra las personas migrantes.

Además de sufrir maltrato y discriminación, los migrantes y sus familias son sometidos al pago de extorsiones, asaltos, robos, amenazas, agresiones, abusos, violaciones, son víctimas de secuestros, de Trata de Personas, torturas, ejecuciones extrajudiciales y asesinatos. Hechos en los cuales muchas veces se ven implicados agentes de policía y autoridades migratorias que les cometen delitos y hacen uso desproporcionado de la fuerza.

Oficina para Centroamérica y México.
La violencia sexual y la Trata de Personas es uno de los delitos que con mayor frecuencia sufren las mujeres y la niñez migrante y desplazada en la ruta migratoria. Son la población en situación de mayor vulnerabilidad y riesgo. Los secuestros y extorsiones, conllevan actos de violencia física, psicológica y sexual, torturas, inclusive asesinatos y desapariciones.

Este tipo de prácticas criminales se dan en contextos de fuerte accionar del crimen organizado, en múltiples ocasiones coludido con agentes migratorios y de la policía local y estatal. Se estima que cuatro de cada diez mujeres y niñas migrantes han sufrido de algún tipo de violencia sexual en la ruta migratoria, y que seis de cada diez niñas, niños y adolescentes que fueron deportados experimentaron algún tipo de abuso desde que dejaron sus hogares.
Las personas migrantes que son detenidas en la ruta migratoria son privadas de su libertad, implementándose de facto sanciones de naturaleza penal por viajar en situación irregular. En múltiples ocasiones las y los migrantes indocumentados sufren de abusos de poder, castigo y persuasión psicológica, mediante el uso del miedo y la desinformación para obligarles a regresar a sus países de origen.

La contención del flujo migratorio, la detención masiva y la deportación de migrantes indocumentados se ejecuta sin las consideraciones necesarias para aquellas personas que se vieron obligadas a desplazarse buscando salvaguardar sus vidas. Violentándose el acceso al derecho a la protección internacional, el refugio y asilo para personas desplazadas por violencia.
Mención aparte merecen las personas migrantes y desplazadas víctimas de desaparición forzada en la ruta migratoria. Los comités de madres y familiares de migrantes desaparecidos y/o no localizados, tras largos años de lucha junto con organizaciones de sociedad civil, han logrado la creación del Mecanismo de Apoyo Exterior Mexicano de Búsqueda e Investigación y la Unidad de Investigación de Delitos para Personas Migrantes, adscrito a la subprocuraduría de Derechos Humanos de la Procuraduría General de la República, PGR. Adicionalmente a este acuerdo, los comités han demandado la firma de convenios de sus gobiernos para el intercambio de información forense entre los países en la ruta migratoria transitada por sus familiares.
Urge fortalecer mecanismos efectivos de refugio y protección internacional
Las políticas de contención y control del flujo migratorio, es la respuesta que los Estados están dando a la crisis humanitaria de desplazamiento forzado y movilidad humana existente en la región mesoamericana. Estas políticas de control y/o cierre de fronteras están llevando a un incremento de la militarización bajo el enfoque de la seguridad nacional, que lejos que resolver la problemática existente están generando fuertes tensiones en los flujos migratorios mixtos, están afectando negativamente la protección de los derechos humanos, el interés superior de la niñez y los derechos de las mujeres, agravando aun mas los niveles de violencia y exclusión social existentes en la región. La implementación del Programa Frontera Sur es un claro ejemplo de una política pública violatoria de derechos humanos que atenta contra la responsabilidad del Estado Mexicano de brindar protección internacional.
Urge fortalecer mecanismos efectivos de refugio y protección internacional

Las detenciones y deportaciones masivas de migrantes, desplazados y potenciales refugiados, están vulnerando el principio de no devolución de personas con necesidad de protección internacional. Los mecanismos de refugio y asilo no están adecuados para afrontar el desafío de protección internacional existente, ante el masivo desplazamiento forzado por violencia que se vive actualmente en el triángulo norte de Centroamérica.

El actual contexto migratorio regional, de desplazamiento forzado y movilidad humana, implica responsabilidades extraterritoriales compartidas entre los Estados que permita un marco de respuesta estratégica transnacional garante del cumplimiento de las obligaciones internacionales de respeto de los derechos humanos de quienes se ven obligados a migrar y desplazarse.
Por las condiciones de violencia prevalecientes en el triángulo norte de la región, NO solo a quienes se les reconoce el estatuto de refugiados tienen derecho a la protección internacional. Las personas migrantes deberían ser vistas por las autoridades migratorias y de seguridad como seres humanos sujetos de derechos, que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad por su movilidad y/o desplazamiento forzado.

Sin embargo, en los países que podrían ser espacios de refugio y asilo, no existen programas y mecanismos que estén adecuados a los actuales desafíos de atención humanitaria y protección internacional. Los Estados de la región no están destinando los recursos financieros, humanos e institucionales que se requieren para atender las necesidades de refugio y protección internacional, por el contrario se están implementando acciones que criminalizan a los migrantes, priorizan la deportación y buscan desincentivar las solicitudes de condición de refugiados.
Urgen medidas de asistencia y protección con enfoque de género y de derechos que enfrenten la crisis humanitaria de refugio, migración y desplazamiento forzado en la región.
Para las niñas, niños y adolescentes migrantes y/o desplazados que son deportados y retornados de la ruta migratoria, se debe asegurar una atención integral que trascienda de la sola entrega a sus familiares en los centros de recepción. Los gobiernos deben fortalecer el enfoque de derechos de los sistemas nacionales de protección para la niñez y adolescencia, implementando un mecanismo transnacional de protección especial que brinde atención y acompañamiento a quienes son deportados a sus países de origen, especialmente para aquellos niños, niñas y adolescentes que están en riesgo de sufrir violencia intrafamiliar, de maras y pandillas y del crimen organizado prevaleciente en sus comunidades de origen. Los gobiernos deben garantizar mediante acciones concretas el Interés Superior del niño y los derechos de la Niñez deportada que ha sido retornada a su país.
Entidades internacionales de protección y asistencia humanitaria como el ACNUR, el CICR, la OIM, la FICR y las sociedades nacionales de la Cruz Roja, y otras entidades del Sistema de Naciones Unidas, deben seguir fortaleciendo su presencia en la región y especialmente en las zonas fronterizas, a fin de brindar asistencia y protección humanitaria a las personas migrantes desplazadas por violencia, solicitantes de asilo y refugio.

Se deben redoblar los esfuerzos para la identificación de las personas migrantes indocumentadas que podrían calificar como refugiadas y que se encuentren privadas de libertad en centros de detención; que estos organismos humanitarios se constituyan en mediadores para su acceso al procedimiento de solicitud de asilo, asegurando la garantía de un debido proceso, su puesta en libertad y la aplicación de medidas de protección e integración.
Para la población retornada, urge establecer y/o ampliar servicios de atención en programas de reintegración social que les permita acceder a fuentes de empleo, acceso a becas de estudio para la niñez, adolescencia y juventud, oportunidades de acceso a créditos y capacitación laboral, acompañamiento y atención psicosocial. Poniendo especial atención a las condiciones de riesgo y vulnerabilidad existentes, a la falta de protección e inseguridad que puedan afrontar en sus comunidades de origen, especialmente para aquellos que se vieron obligados a migrar y desplazarse por razones de violencia y fueron retornados de la ruta migratoria.
Se deben implementar sistemas y mecanismos de atención eficaces para las necesidades de las personas desplazadas por violencia, que involucren la identificación oportuna de solicitantes de asilo, la creación de casas de refugio y protección, así como el establecimiento de programas sociales para la reubicación y reinserción en condiciones de dignidad para las personas y familias que se han visto obligadas a buscar protección internacional, abandonando sus casas, comunidades y países, a causa de la violencia imperante.

Para quienes se han visto obligados a desplazarse más allá de sus fronteras, los gobiernos deben habilitar programas de admisión humanitaria, visados de reunificación familiar, programas de reasentamiento de refugiados, patrocinios privados y becas de estudio, así como ampliar y fortalecer sus redes consulares principalmente en las fronteras de los países de la ruta migratoria, mediante la asignación de recursos humanos y financieros acordes a las necesidades de la población migrante, desplazada y refugiada de sus respectivos países, que les permita proteger sus derechos.

Oficina para Centroamérica y México.
ONUMUJERES, UNICEF, UNFPA y otras entidades del Sistema de Naciones Unidas, junto a instituciones públicas y organizaciones de sociedad civil presentes en las comunidades de origen y/o de retorno de las poblaciones migrantes y desplazadas, deben implementar programas y acciones que permitan el acceso efectivo a vivienda, salud, educación, alimentación, empleo, créditos y medios de vida que fomenten la reintegración segura de las personas retornadas, generando condiciones que permitan superar las desigualdades y exclusiones imperantes, así como la violencia prevaleciente, de manera que pueda hacerse efectivo el derecho a no migrar, en condiciones de respeto de sus otros derechos.
Si bien es muy importante cooperar con los Estados de la región, la cooperación internacional con organizaciones de la sociedad civil juega un papel clave para el fortalecimiento de la ciudadanía en sus acciones de incidencia, auditoria social, defensa y protección de los derechos humanos de las mujeres, las niñas y las poblaciones migrantes, refugiadas y desplazadas.

En la región ha sido clave el rol que ha jugado la cooperación solidaria que ha sido capaz de relacionarse en condición de pares desde un enfoque de género y de derechos con organizaciones comunitarias, de mujeres y de pueblos, reconociendo su trabajo organizativo previo, sus visiones y opciones de desarrollo, que incluye procesos de sanación y reparación psicosocial.
Las organizaciones de mujeres, de mujeres y pueblos indígenas y afrodescendientes, de comunidades fronterizas y de las comunidades de donde se desplazan o retoman las poblaciones migrantes y refugiadas, deben ser consideradas como actores claves para el impulso de estrategias de desarrollo local que permitan la reinserción, integración y no desplazamiento de quienes se ven obligados a migrar.

Es de primera importancia reconocer el rol fundamental que juegan las mujeres y sus organizaciones como actoras claves para la construcción del desarrollo, la paz, el bienestar y el buen vivir de sus familias y comunidades, en la medida que se toman acciones para superar las desigualdades y opresiones que han sufrido.
La agenda es extensa ...

Los desafíos son complejos ...

Y las oportunidades son múltiples.

AGRADEZCO SU ATENCIÓN.
JOIN THE CONVERSATION ON TWITTER #CADF2016
Tonight:

7:00pm Central America Donors Forum Reception
- Join us for drinks and hors d’oeuvres at Pensativo House

Tomorrow:

9:00am Opening remarks and sessions begin
JOIN THE CONVERSATION ON TWITTER
#CADF2016